

保護動物考題教壞仔仔 政府推動保要加油

台灣的動物保護觀念，從執行的法令面到宣導的教育面，幾十年來的確進步不少。絕大多數民眾已經大幅改變了許多不合時宜的錯誤認知，從過去「山產店」林立，走進餐廳幾乎都能見到許多關籠待售的野生動物商品，包含穿山甲、白鼻心等等，直到今天動物保育觀念提升，法令訂定遏止加上消費者抵制，也讓盜獵捕殺販售無利可圖甚至遭致重罰。台灣動保的努力有成、值得鼓勵，有效提升台灣國際正面印象！

動物保護難得入題卻有爭議

今年國中會考試題中，大考中心特別將動物保護議題寫入考題。從教育面來說，這絕對是一件正確且值得鼓勵的事！可惜的是，公布該試題的答案後才發現，答案有問題？而仔細檢視了四個待勾選答案，似乎只能回答「以上皆非」。這樣的答案爭議，讓長期關心推動動保的人士均感訝異。

「台灣動物社會研究會」借同時代力量立委陳椒華，針對考題問答對錯邀請到教育部及農委會官員現場討論，盼能尋求並導正爾後涉及動保相關議題時的命題與正確性。「台灣動物社會研究會」長期推動經濟動物福利並輔導蛋農轉型友善飼養，對於蛋雞飼養實務現況十分清楚，因此發現該考題的答案與實際狀況落差太大。

考題內容是：

「歐盟基於公眾健康及動物福利等理由，於二〇一二年起，禁止境內農民以傳統格子籠方式飼養蛋雞，並立法規定市售雞蛋必須明確標示其飼養方式，讓消費者可以在平飼（即室內放養蛋雞）、放牧（除室內空間外，還提供蛋雞戶外活動空間）等友善生產的蛋品之間做出選擇。上述友善飼養方式逐漸在台灣推行，但所產出的蛋品在台灣市占率仍不高，其原因最可能為下列何者？」

答案選項是：

A 食安問題頻傳、B 蛋品品質不佳、C 蛋品售價較高、D 飲食習慣改變。

新測中心公布解答為「C 蛋品售價比較高」。對此，台灣動物社會研究會與立委陳椒華訂正指出，事實上台灣

老師，答案有問題！
國中會考：平飼、放牧雞蛋為何不普遍？
正解記者會揭曉！

14 這題為何引起爭議？
 1. 題目與生活脫節，且與動物福利無關。
 2. 題目與生活脫節，且與動物福利無關。
 3. 題目與生活脫節，且與動物福利無關。
 4. 題目與生活脫節，且與動物福利無關。

記者會採訪通知
 時間：2022年6月15日(三) 上午09:00
 地點：立法院中興大樓101會議室
 出席：立法委員陳椒華、教育部、農委會

↑ 立委陳椒華記者會的訴求。
 ← 立委陳椒華及動物社會研究會記者會。



灣非籠飼雞蛋為何不普遍？正確答案應該是：「政府缺乏前瞻性的積極政策引導」。

動保團體籲跟上國際趨勢

台灣動物社會研究會說明表示，此

題答案的正解應是「政府缺乏廢除格子籠禁令與積極政策引導」，考題提供給學生的答案選項有爭議。並呼籲政府應立刻跟上國際趨勢，盡早提出廢除格子籠禁令，學習歐盟擬定相關配套措施，以帶領產業進步，保障辛苦產蛋母雞的動物福利與消費者健康。並提出研究調查證據數據顯示，證明該答案錯誤！非籠飼雞蛋並非大考中心提解答「C 比較貴」。

研究會發言人寸筋筑進一步指出：近二十年來，各國政府重視經濟動物福利，紛紛制定廢除格子籠禁令與轉型措施引導產業轉型，才是非籠飼雞蛋能夠普及的關鍵，而非「蛋品價格」。且近幾年消費大眾日益重視動物福利，帶動蛋農轉型，不只價差縮小，更有許多非籠飼雞蛋價格低於籠飼，消費者務必睜大眼睛選購善待母雞的非籠飼好蛋。

研究會說，非籠飼雞蛋不一定比較貴！最貴盒裝雞蛋前十名，超過一半是殘虐母雞的「籠飼雞蛋」。台灣動物社會研究會為驗證解答，從二〇二二年五月底至六月初，從雙北十二家通路共蒐集紀錄九十五款包含籠飼與非籠飼的盒裝鮮蛋銷售價格，發現前十款最貴的蛋品中，超過一半都是殘虐母雞的「籠飼雞蛋」！證明善待母雞的平飼、放牧雞蛋價格並非大考中心預設的「比較貴」，且部分品項價格甚至比籠飼雞蛋低。

對照歐盟與全世界的轉型歷程，本次會考題的答案應為「政府缺乏廢除格子籠禁令與積極政策引導」。台灣近五年在民間積極推動下，非籠飼雞蛋產量快速攀升，無論是農民、產業還是消費者，整體意識與消費市場都已有顯著改變。農委會目前雖然訂有〈雞蛋友善生產定義與指南〉，以及在友善飼養與轉型獎勵上有相關措施，但卻僅止於此，至今不願提出前瞻性的政策，明確宣布台灣應在何時淘汰格子籠雞蛋，引領產業跟上國際

趨勢。

歐盟落實終止格子籠飼養

以考題中的歐盟為例，歐盟於一九八〇年就已委託學者進行家禽動物福利研究，並成立獸醫科學委員會 (Scientific Veterinary Committee) 提出分析報告，了解不同飼養系統對動物福利與食品安全影響。歐盟於一九九九年決定廢除傳統格子籠時，境內約百分之十點三非籠飼雞蛋，但歐盟與其會員國正視動物福利的重要性，開展一連串轉型配套措施，最終在二〇一二年落實終止格子籠飼養的禁令。

多年來台灣民眾的動保觀念朝正向發展，從野生動物保育、寵物飼養、流浪貓狗 T N V R 到廢除格子籠飼養蛋雞，避免非人道殘忍對待。本次國中會考出現動保考題絕對是好事，成為孩子們的學習關心重點往下紮根，只不過一個錯誤問答反而弄巧成拙，政府和有關單位還是真的需要加油，別只做表面功夫。畢竟藉由考題能引導青年學子的重視、灌輸正確的動保觀點，錯誤答案反而誤導孩子們的認知，更容易造成一知半解，讓好的動保方向本末倒置！

雖然《食農教育法》已正式施行，農委會身為食農教育法中央主管機關，應制定友善畜牧水產政策，從源頭推動符合友善生態、動物福利的畜禽飼養方式，師法歐盟儘速提出廢除格子籠配套規劃。身為國中會考主管機關的教育部國教署，更應具備進步思維，提供國家棟樑正確的思考方向，因此出題應更加謹慎，才能藉此提升教育意義。

立委陳椒華表示，今年國中會考出現「非籠飼雞蛋」的考題，提及動物福利，極富進步意涵，卻將價格過高歸究於市占率不高的原因，實為可惜。也凸顯出政府在友善畜牧政策引導上的不足。陳椒華進一步表示，既然《食農教育法》已正式施行，農委會身為食農教育法中央主管機關，應制定友善畜牧水產政策，從源頭推動符合友善生態、動物福利的畜禽飼養方式，師法歐盟儘速提出廢除格子籠配套規劃。身為國中會考主管機關的教育部國教署，更應具備進步思維，提供國家棟樑正確的思考方向，因此出題應更加謹慎，才能藉此提升教育意義。

多年來台灣民眾的動保觀念朝正向發展，從野生動物保育、寵物飼養、流浪貓狗 T N V R 到廢除格子籠飼養蛋雞，避免非人道殘忍對待。本次國中會考出現動保考題絕對是好事，成為孩子們的學習關心重點往下紮根，只不過一個錯誤問答反而弄巧成拙，政府和有關單位還是真的需要加油，別只做表面功夫。畢竟藉由考題能引導青年學子的重視、灌輸正確的動保觀點，錯誤答案反而誤導孩子們的認知，更容易造成一知半解，讓好的動保方向本末倒置！

（王凱民／前立委助理）