

# 公論

## 看吳弭選舉故事 台北選舉豈不汗顏

二〇二一年十一月二日美國波士頓舉行市長選舉，卅六歲的美籍華裔人士吳弭 (Michelle Wu) 當選，波士頓迎來二百年首位女市長，同時也是第一位有色人種市長，改變了當地市長一直由白人男性擔任的局面，吳弭在發表勝選演說時稱，已準備好讓波士頓成為不排斥他人、接納每一個人的波士頓。

早在二〇一四年波斯頓政府就公布 BOSTON2030 年願景規劃，吳弭的競選策略強調「以群眾的力量為波士頓帶來新的領導」。她的競選平台是由社區主導，關注公共教育、社區規劃、房屋、交通與社區醫療、建立及

提供高質的寬帶網絡與為所有五歲以下的兒童提供均等的學前教育機會等議題，來調整現有 BOSTON2030 年願景規劃不足。

因此，她就職時強調「我們已準備好，讓波士頓可令所有人安頓、茁壯成長，波士頓也準備好成為一個綠色新政 (Green New Deal) 的城市。」她提倡波士頓版的綠色新政，並設立了在二〇二四年前所有市政機關達到碳中和；二〇三〇年達到百分之百使用再生能源；二〇四〇年在波士頓市域內達到碳中和等一系列環境政策目標。更說：「我們步出市政廳深入社區、街道處理好小事，才能面對各大挑戰。畢竟，波士頓奠基於一項革命承諾：事

情不必得像過去一樣。我們能以正義和機會為根基，替當代家庭及後代子孫擘畫新路線。」

日前在網路看到柯文哲市長到政大演講二〇五〇宜居台北城市願景資料，柯市長演講內容對台北市提出八大改造計畫：中正萬華復興計畫、大同地區再生計畫、西區門戶計畫、創意產業廊帶、東區門戶計畫、松機地區再生、社子島開發兩大方案、公辦都更+公共住宅，其內容與 BOSTON2030 年願景規劃內容相比有天壤之差別，並不是真正願景藍圖，充其量是台北二〇五〇建設方案，台北近年發展停滯，個人認為關鍵在台北市缺乏長期願景規劃，無法讓候選人一棒接

一棒的用政見來修正城市願景規劃內容。

台北市二〇二二年的市長選舉，看到政見真的是滿天飛，從一個長期關注城市願景規畫研究者的角度而言，其實是相當排斥無的放矢的政見，觀察民進黨主政高雄廿多年來，歷屆市長是卯足勁來兌現其政見如裝假牙，對高雄市長長期發展一點都沒助益，舉債拚命花錢，做盡討好選民的事，對形塑高雄創新創業環境能力與提升高雄競爭力絲毫無助益，高雄市政的發展進步當然有限，高雄負債近三千億但對整體經濟發展絲毫無助益就是最好寫照。

觀看一些吳弭市長的競選影

片，政見還是圍繞 BOSTON2030 年願景規劃，整個選舉充滿希望與歡樂，對照台北目前選情，充滿腥羶味感到十分汗顏，台北目前的確缺乏一個城市願景藍圖，個人認為只要參選人能秉持「實用主義」，用謙虛地心去閱讀如 BOSTON2030 年城市願景規劃內容，可以找到許多城市施政的新觀念與新方案，再盤點自己所屬城市的資源與限制，同時留心當地民眾所關心地議題與需求，就能簡約提出自己的願景藍圖與行動方案，有藍圖就能與民眾一起來築夢，帶出當地民眾的參與，官民一體，上下一心，城市各類建設發展方案就能營運而生，讓自身城市能進步繁榮，民眾就能安居樂業。

(聞博/大學教師)

# 侯友宜市長學經歷不凡 警大校友傳誦勵志故事

四年前，侯友宜先生的博士學位業經警大認證無訛，如今又被翻攪得沸沸揚揚，我的母校警察大學也因有無一紙聲明捲入風波，選戰的過程必有攻防，本文不想涉入，不如從學歷與學力的角度來看自學成功的例子。

警界升遷一向很看重學歷，所謂「一訓到頂」的說法是指只要警官兩校畢業或訓練合格就可以幹到退休，有沒有碩博士學位甚至學士資格並不重要，少數意圖深造者並不是為了升遷，而是志在學習領域拓展學習機會。

侯友宜市長當年任刑事局副局長，斷沒想到取得博士學位有利選市長，只是單純為了深造進修罷了。警界先進顏世錫先生具有美國聖荷西大學碩士學位，他沒念過大學，只有警大業訓班四個月的學歷，但擁有高考及格的資格，當年美國允許他以同等學力入學碩士班。政界前輩邱創煥先生，只有小學畢業卻能取得政大碩士學位，當年同樣是以高考及格的資格報考政大

政治研究所，他們都是自學成功的典範。警察大學博士班之設置歷史斑斑可考，著實不易：警大的前身中央警官學校是民國四十三年在台北復校，當年僅辦理兩年專科班，是為正科二十二期，後來在警察教育先賢梅可望先生等人努力促成下，開始於民國四十六年招考四年制學生，是為所謂黃埔一期的正科廿六期。民國四十九年警察教育條例才正式公布施行認證學士學位，直到民國八十四年易名為警察大學，增開學系及碩博班。

侯市長學經歷不凡，一直是警大校友傳誦的勵志故事，警大更有悠久的歷史，作為一所大學該有它的高度，畢業多年的我們也許都還記得大一時研讀的那文：大學教育的真諦！無論自學或在學術殿堂求知增進知識都值得鼓勵！

(作者潘宏華，中央警官學校四十期畢業，美國奧克拉荷馬市大學碩士、歷任台北市文山二分局長、新北市新店分局長、民防指揮管制所所長、國道公路警察局副局長。)

# 最想問小S最常問來賓的問題妳女兒何時破處？

藝名大、小S的徐熙媛與徐熙娣姊妹，是演藝圈少見相互拉扯的姊妹檔，兩人在演藝圈表演事業的成就，仁智互見，不予置評，但是，兩人在炒作新聞甚至負面作為的影響，令人不敢恭維。

半年前，大S (徐熙媛) 離婚後馬上閃婚韓籍舊情人，無縫接軌之密集，破了演藝圈紀錄，只因真心相愛，旁人無權置喙。事隔半年，風波逐漸平息，各自安好後，最近大S接受雜誌拍攝封面又丟出震撼彈，聲稱「幾乎每天都充滿了恐懼」，包括她前段婚姻的家庭生活，直到遇見新歡後，一切才不一樣。

大S想如何藉著秀恩愛為復出鋪路，或者為新歡在台灣維持高熱度，怎麼說、怎麼演，種種商業宣傳都可接受。但是，何苦消費前夫？而且，是相處十一年「每天都充滿了恐懼」，這是何等嚴重的指控，太恐怖了，有必要嗎？或是只為給自己閃婚的行為找個合理化的藉口，必須甩鍋「糟糠之夫」？

再說，「每天都充滿了恐懼」，是否包括住在汪小菲花三點六億幫她買的抗十級強震的豪宅？是「十級強震」恐怖？還是三點六億恐怖？

如果留一點口德，不是也給自己留一條生路與退路？說到口德，伶牙俐齒的小S徐熙娣，更是過之而無不及，小S主持談話性節目，為了衝收視率，她很愛問來賓「破處」的問題，這個完全私領域的敏感話題讓藝人尷尬不已。如今，風水輪流轉，小S有女初長成，她的女兒Ella已經十六歲，而且開始接拍商業攝影廣告，半隻腳已經跨入演藝圈，大家在看到毒舌派的第二代克紹箕裘，最想問的問題，應該不是「喜不喜歡洗頭」，而是「何時破處？」