

發行人兼社長：劉家裕
台灣多媒體股份有限公司
電話：+886-7-251 2667
高雄市前金區自強一路 22 號 4F-1(B)
澳門：公論傳媒有限公司
電話：+853-2883 8394
澳門新口岸孫逸仙大馬路帝景苑 4 座 4J
中華郵政高雄雜字第 223 號
執照登記為雜誌交寄

臺灣公論報

Email: news.tprn@gmail.com

第 312 期

電子報

FB 粉絲團



格老子的命與革小子的命 堅決反對十八歲公民權修憲案

九合一單純的地方選舉進入下半場，被夾帶偷渡進場的「十八歲公民權修憲案」公民複決也將粉墨登場。中選會自十二日起將舉辦五場意見發表會，諷刺的是，這五場意見發表會竟然沒有反方代表。這是多麼可笑的公投，這麼嚴肅的議題，竟然無人反對，那就直接入憲了，何須多此公投一舉？

事實並非如此，社會上反對這項修憲案的人很多，只是被「民主進步黨」與中央選委會聯手操控成沒有反對聲音的「一言堂」，筆者就自告奮勇扮演野台戲的反方代表。

首先，這個議題不是單純的「十八禁」問題，而是牽扯到兩個世代的恩怨情仇，如果以卅年為一個世代，那麼四、五、六年級的這個世代是反對將「十八禁」解禁的，原因複雜，理由很多。

首先要說的是世代差異，有人警告我們「不要拿我們那個時代的思維去衡量現在的年輕人」。同樣的，現在的年輕人也認為「不要拿我們這個時代的思維去衡量那個時代的老年人」。

我們這一代是處於三重壓力的三明治與夾心餅乾的尷尬世代：第一、我們是既孝敬上一代的「孝子」，也是孝順下一代的「孝子」；第二、是被四維八德及中華文化薰陶教養與不要禮義廉恥可以無所不用其極巧取豪奪衝突之下的夾心餅乾；以及第三忠愛愛國尋求各個層面統一與追求台灣主體意識甚至台獨的矛盾衝突。

這是大哉問的問題，只能小聲答：如果說，現在已經完全脫中，不時與中華文化，那麼，一聽到故宮國寶被摔破了，為何群情激憤？就更不用說幹嘛選舉香跟著拜關公、媽祖的大陸神？以女性身分獲得今年金鐘獎最佳男主角的陳亞蘭，向恩師楊麗花致歉未能傳承歌仔戲的使命時，楊麗花安慰她「只要表演能夠多一人知道忠孝節義和飲水思源就滿足了。」我們就是基本上還講究忠孝節義和報恩的一代，這就是「格老子的命」。

那天經過一所國中高中合併的學校，湊巧聽到校長在宣導廢除早

自習新制，學生不必趕在七時卅分到校，八時十分前到校即可，可是越聽越奇怪，明明是規定延後到校，校長卻一直在說早一點到校對人生的重大影響。民進黨是用這種方式籠絡下一代的年輕人，而製造世代衝突。

為何一到了選舉，就一定有一部宣傳二二八或白色恐怖的洗腦電影上映，所以，根本不用甚麼綠媒、網軍、改課綱，就可以收服下一代的心，十八歲公民權更是割稻仔尾的大豐收。

再來說「革小子的命」，我們這一代還有一個好處，就是講理，反對「十八禁」解禁，不是倚老賣老或是以「天下沒有不是的父母」的家父長制霸凌下一代，而是基於三個客觀考量：大是大非、利益福祉、單一標準。

作人不能沒有是非對錯，更不能沒有大是大非，最近綠營藉著提議修改宣誓條例，暗搞「去國父化」，這已經踩到國家認同大是大非的底線。之前藉二二八醜化先總統蔣公，大搞去蔣化，至少還編了一個自欺欺人的謊言，如今又要搞「去國父化」，試問國父也參與了二二八或白色恐怖？

再說下一代的利益福祉，為了民進黨的台獨神主牌，把兩岸推向兵凶戰危的戰爭險境，無損台灣的利益福祉？

最後，就是造成台灣墮落的「單一標準與雙重標準」，台灣的社會、媒體、學界慣常以單一標準苛責則國民黨，而以雙重標準縱容民進黨，造成民主政治的偏狹與偏鋒發展。今天也不要管甚麼「單一標準或雙重標準」，就拿民進黨自己的標準，在野時的標準與言行來檢視現在的民進黨，可以發現「民進黨已經成了他們以前所憎惡的對象」，甚至還惡質千百倍。

如果下一代不能認清楚這三點，給他們這麼大的權利，正好是害了民主與台灣。其次，則是權利與義務的對等關係，有了權利，就該全面修正其義務條件，還有一個前後矛盾的現實問題，公民權下修至十八歲，依照學齡，十八歲的

青年應該還在念高二、高三，為了爭取這群學生選民的支持，甚至提早拉攏十八歲以下學子的支持，各政黨政治團體與各候選人，必然想方設法進入校園拉票，「政黨與政治活動不進入校園」的禁忌，將徹底毀壞，或許民進黨早已經把黑手伸進校園，現在只不過化暗為明，「與世無爭」的校園從此進入多事之秋。這還只是當單純的選民，萬一有人在家長的支持下要搶當候選人，你如何革小子的命？

十八歲公民權修憲案，不單單只是十八歲青年可以投票的憲政制度「轉大人」，而是必須有完善的配套措施。

最後，來談一下這次修憲案正反雙方的攻防戰略。

民進黨此時趕著通過十八歲公民權的修憲案，無疑是著眼修憲後可多出約四十二萬票的年輕投票人口，對二〇二四年總統大選，產生立竿見影的效果，絕不是著眼於擴大公民參與。由民進黨死擋「不在籍投票」與確診者不得投票的限制，可知這一切都是「一黨之私的權謀」。

既是如此，反制之道，就是把這次公投定位成老會員對新會員入會的同意權。如果新的會員站在我們這邊，理念相同，當然投同意票歡迎加入，反之，如果已經預知新會員全部都站在對立面，處處唱反調，而且會稀釋我們的權利與「票值」，將來投票我們都會輸給他們，當然投反對票，這麼簡單的自保理由，而且是憲法保障的權利，必須充分發揮。

最後一個「沒有近憂必有遠慮」的問題是，今年的公投是明年「廢止考監兩院公投」的前哨戰。如果今年沒有擋下這個公投案，大家就準備民進黨的黑官全面破壞台灣最可貴的文官制度。唐鳳已經藉著數位部預演半數約聘的「半黑半文」制，一旦通過，根本就不必演了，全部都是黑官。

為了台灣，「老伴們」共同守住九百六十五萬同意票的超高門檻。

(記者/王精誠)

2 版 評論	這次選舉的陳時中現象	7 版 文教	高師大事經系 MBA 招生	12 版 旅遊	安順利用黃果樹發展旅遊
3 版 要聞	年輕人暫離民進黨選情膠著	8 版 兩岸	國際濕地城市最多的國家	13 版 地方誌	註生宮南部知名求子廟宇
4 版 廣告	吉壹禾蟲草純粉	9 版 兩岸	數位經濟已成經濟主引擎	14 版 澳門	經民聯支持飛盤俱樂部賽事
5 版 要聞	反戰爭愛和平大遊行開步走	10 版 地方	宋江陣頭大賽廣發英雄帖	15 版 澳門	防疫得宜澳門恢復常態化
6 版 地方	LINE 新星創業營再登亞灣	11 版 地方	雲林縣志啟動編纂	16 版 澳門	立法會通過樓宇漏水仲裁法