

# 成非蕭何？敗於蕭何？ 2022 年台灣地方選舉的陳時中現象

公論

針對 2022 年台灣地方選舉新聞報導客觀性及公正性評價，「2022 電視選舉新聞學者觀測聯盟」於 11 月 3 日公布第三波的候選人電視聲量王調查結果。分別對有線七家及無線五家聲量進行統計分析，記錄時間為 10 月 22 日 28 日。從此期間相關六都市長（新北、台北、桃園、台中、台南、高雄）及新竹市長選舉新聞監測及統計分析，可以窺探目前台灣選情初步模樣。

## 陳時中是全台正面與負面聲量王

隨著台灣十二家電視台選舉播報時間增加，可以預知選情已從低迷逐漸攀升，然而「重北輕南」、獨厚台北市長選情報導、尤其偏重陳時中報導、幾乎鮮少報導台南市長選舉、無線電台報導熱及有線報導冷現象。從媒體第四權的中立性檢視，各電視台或有所偏重，此並不符合公職候選人應享有公平合理及符合比例原則接近使用媒體機會。而各電視台因為市場化競爭，往往在兼顧編輯自由及公平接近媒體間，往往產生諸多衝突之處。

首先，選舉新聞報導呈現「重北輕南」基本態勢。此段期間陳時中再度蟬連全台聲量王，已連續三週無論是正面或負面聲量皆然，陳在有線及無線電視台皆是聲量王（364 分），且遠高於第二名蔣萬安聲量（215 分）、黃珊珊（163 分）。總聲量依序是陳時中、蔣萬安、黃珊珊及高虹安、張善政、陳其邁及鄭運鵬，張善政、鄭運鵬聲量升高顯示桃園市選情藍綠逐漸升溫趨勢，但退出民進黨鄭寶清、民眾黨賴香伶逐漸被邊緣化，幾乎沒有聲量；高雄選情因陳其邁報導量增至第六，能見度升高，惟台南選舉聲量依然最被漠視。

其次，在七都聲量王裡各政黨互別苗頭各有斬獲。民進黨籍台北市長候選人陳時中、高雄陳其邁、台中蔡其昌皆分別領先國民黨對手蔣萬

安、柯志恩、盧秀燕；至於新竹市，民眾黨的高虹安搶得聲量王；國民黨新北侯友宜、桃園張善政、台南謝龍介聲量高於民進黨林佳龍、鄭運鵬及黃偉哲，尤其是台南謝龍介在無線電視高居第四名。在藍營政治天王韓國瑜參與台南市選舉造勢後，謝龍介其聲量躍升，是否持續攀升值得關注。

台南市選情低迷受媒體關注較少，有的觀點認為黃偉哲及謝龍介實力落差甚大，黃再度當選毫無懸念，因此謝龍介聲量非常低。韓國瑜選擇在台南市先行造勢有其戰略理性思考之處，因為台南市選情國民黨候選人支持非常低，盡可能使用策略拉抬聲勢；但藍軍選情相對穩定地區，如新北市、台中市、台北市國民黨市長候選人是否需要韓國瑜助攻，恐其加持效應有限，韓所發揮邊際效應有待估算；而在高雄市助選則是產生「雙面刃效應」，其被罷免票數高於當選票數；而桃園的張善政曾擔任其總統選舉副手，也居於相對領先地位，須韓助攻的邊際效應恐有限。

## 執政績效不佳不利於民進黨選情

復次，各政黨總聲量比較中民眾黨有被邊緣化現象。總聲量依序分別是民進黨（527 分）、國民黨（448 分）及民眾黨（265 分），但國、民兩黨聲量差距逐漸減少。即使有線及無線對比，依序也是民進黨、國民黨、民眾黨。值得關注是，正面聲量中，依序排名為民進黨（205 則）、國民黨（191 則）及民眾黨（48 則），但在負面聲量中，依序是民進黨（100 則）、民眾黨（88 則）及國民黨（65 則）。

值得分析是，國民黨總聲量雖低於民進黨，但正面聲量比例相對高。民進黨與國民黨的聲量逐漸縮小，但民眾黨與民進黨、國民黨聲量差距呈現擴大現象，且負面聲量排名第二、正面聲量最低，是否顯示藍綠選情激化，而民眾黨聲量有被邊緣化趨勢，尚待進一步分析，尤其是黃珊珊台北市長選情其聲量有被邊緣化現象。

再者，台灣媒體報導過度偏重陳時中及其負面聲量全台第一。陳時中在民進黨聲量中佔據主體位置，在民進黨總聲量比例、有線電台及無線電台聲量比例，分別是 364 分 / 594 分，315 / 527，49 / 67，媒體報導過度集中個人，反而分散對於民進黨其他候選人關注。且因陳時中負面聲量亦是全台第一、佔據約民進黨 80% 負面聲量（82 則 / 100 則），不僅無法發揮母雞帶小雞功能，也不易產生聯合造勢發揮強強效應或以強帶弱效應，不易產生擴散效應。

由於民進黨中央執政績效施政滿意度及支持度較低，受中央執政成效不佳影響，不利於民進黨總體選情。且媒體報導過度集中陳時中，其負面聲量又是全台第一，約民進黨負面聲量八成，是否產生「成也蕭何、敗也蕭何」效應，頗值關注。

第五，民進黨正面聲量是負面聲量兩倍（205 則 / 100 則），國民黨正負聲量相比是三倍（191 / 65），至於民眾黨正面聲量為負面聲量約二分之一（48 / 88）。在台北市長選舉中，陳時中固然聲量最大，但正面與負面聲量也是最大。陳時中正面 91 則、黃珊珊 24 則、蔣萬安僅 90 則。總體而論，蔣萬安正面聲量與陳時中不分上下，但負面聲量最低，「家族因素和長輩因素」並無影響其正面聲量，也無製造太多負面聲量。

## 陳時中負面聲量恐拖垮全台選情

前五名報導聲量最多的候選人，依據中立、負面、正面新聞的量分別是，陳時中（111、82、91）、蔣萬安（38、11、90）、黃珊珊（32、42、24）、高虹安（11、46、24）、張善政（15、27、29）。若以負面新聞佔自己新聞的比例來算，高虹安（57%）、黃珊珊（43%）、張善政（38%），仇恨值最高的陳時中，雖然負面報導高達 82 則，但比例卻只有 29%。但是陳時中負面報導 82 則，幾乎佔據民進黨負面報導的八成。

最後，報導呈現出「有線熱、無線冷」失衡狀態並無改變，且無線獨厚特定候選人陳時中及陳其邁。選舉新聞報導時間長短依序，在有線台方面：53 台、50 台、54 台、49 台、85 台、51 台；在無線台方面：華視、民視、公視、中視、台視，華視新聞報導領先民視及公視。即使有線最低報導量 51 台也有 220 分，但無線最高量是華視 108 分，51 台報導時間也將近是無線最高報導量華視的二倍。

值得關注是，無線台的新聞報導多半聚焦在「雙陳」，民進黨籍台北市長候選人陳時中和高雄市長候選人陳其邁。陳時中再度蟬連無線台的聲量王，無線台對其報導時數最多，且擴大與其他候選人的差距，寡占 34.5% 的無線台選舉新聞聲量。尤其是陳時中在台北市選舉中負面聲量則數全台最多、負面聲量則數全台第一、佔據約民進黨 80% 負面聲量，這恐對民進黨在台灣各縣市選舉產生擴散性負面不利影響。

（柳金財 / 佛光大學公共事務學系副教授）



陳時中負面聲量冠全台，恐對民進黨在各縣市選舉產生不利影響。圖為屏東縣長候選人蘇清泉在東港的造勢場面。