

明天過後，這些人、這些團體與這些問題的下一步

決定台灣選舉是否作票

有問題，最有力的對照組就是今年的十八歲公民權修憲複決公投。這次的修憲公投，在所有政黨全部表態支持，沒有任何政黨或意見領袖出面號召「不同意」，在如此懸殊的戰力之下，最終如一盤散沙的不同意選民高達五百萬人，與同意的票數的五百六十萬人，不相上下，如果把廢票的六十八萬票計入不同意（這些廢票如果同意修憲會直接投同意，不會投廢，投廢就是消極反對或認為廢票可以讓修憲案過不了門檻），果真是旗鼓相當，而且沒有任何宣傳「不同意」的情況下，台灣選民所展現的智慧。

由此反證去年四大公投全部沒過關的不合理，四個公投項目中，反萊豬、護藻礁、重啟核四及公投綁大選，後面三項議題或有不同意見，但是，反萊豬幾乎是全民共識，這不是藍綠或中間選民的政治立場問題，而是攸關自身健康以及下一代免於毒害的切身問題，不用作民調，周遭的人際接觸幾乎沒有人贊成萊豬進口，即使是綠營支持者也反萊豬，民調支持度超過七成反萊豬。但是，投票結果卻是連反萊豬也沒通過，「舉一反三」，就知四大公投的問題重重，民進黨如果聰明，就該讓反萊豬通過，證明四大公投的投票沒有弊端，然而，為了給美國人交代，留下無限的想像空間。

再來說說韓投票，有一段揭發作票的影片，拍攝者暗中跟蹤一位背包客遊走幾個投票所重複投票的行徑，時間地點、人像、車牌號碼一應俱全，算是非常完整的蒐證，可以作為舉發作票的呈堂供證。

這幾次的選舉，讓台灣的民主政治籠罩在公信力全失的作票疑雲中，有如第三世界的選舉，這對台灣的民主形象不利，也讓一直以台灣為民主廚窗驕傲的美國人臉上無光，才有這次比較沒有系統性作票的選舉，這要從國民黨與美國兩方面分析。

朱立倫告洋狀美國老大哥出招

今年六月，朱立倫在選上國民黨主席後率團訪美，重申國民黨走「親美路線」，筆者於七月四日的《公論報》發表一篇「美國有甚麼值得我們親的？」評論，其中提到「朱立倫忍辱負重赴美目的，就是希望在接下來的年底地方選舉以及二〇二四的總統大選，美國能高抬貴手，不要介入台灣選舉，讓國民黨與民進黨公平競爭，讓台灣選民在沒有外力操控下，好好作兩次民主的選擇。他願意以「永遠親美」的前金，說服美國兩黨與朝野能袖手旁觀。」也只有在「維基解密」中所揭露的關係，朱立倫才夠格獨挑大梁去演這齣「苦肉計」的大戲。」

顯然朱立倫的這段努力見效了，美國大哥不止

保持中立，沒有介入台灣選舉，更重要的是美國衡量輕重出面制止台灣的作票歪風，這有幾個徵兆，先看國民黨的做法。

基於前幾次作票的風聲鶴唳，藍營支持者對於作票是驚懼於心，希望黨中央能於事前採取各種防止作票的積極動作，甚至自發性的發動監票作為，反倒是黨中央一付淡定。

民進黨於十一月十日舉行記者會，惡人先告狀，攻擊國民黨有十大「反民主」的選舉劣步。國民黨於次日加碼反擊，聲稱民進黨在這次選戰中央與地方有「雙十一」選舉劣步，一共二十二項，但是，其中沒有最大的劣步「作票」。甚至到了選戰倒數三天。決戰七十二小時，國民黨再度打預防針，直指民進黨在選前的關鍵時刻，用「五大劣步」試圖影響選情，其中也不包括最大的劣步「作票」。直到中選會公布這次選舉依然採用紙箱票，藍營支持者整個炸鍋，抗議黨中央無所作為，這次選舉「去了，不用選了」，反彈非常激烈，但是，朱立倫絕口不提反作票，因為朱立倫心中有數，作票的事就交給美國，老美已經搞定了。

你如此肯定老美搞定了，有甚麼證據？證據就在美國在台協會（AIT）處長孫曉雅（Sally Quirk）於選後廿九日舉行的記者會。

孫曉雅這場記者會所傳達的訊息非常重要，但是，一般都被忽略，筆者甚至可以肯定孫曉雅是歷年來最有智慧的在台協會處長，倒不是因為她偏向誰、倒向誰。

誠如孫曉雅自己說的，「不應該在選後開記者會。但是，她就是罕見的在選後開了記者會，傳達極其敏感的訊息。孫曉雅開宗明義就直言「我要恭喜台灣順利完成地方大選，現在台灣每一個人應該對民主轉型感到驕傲，這次選舉是一個自由公平的選舉，任何一位外國人都不會懷疑這是一場表現選民意志的選舉。」

孫曉雅說得理直氣壯，底氣十足，對於選舉過程以及基於這種公平的選舉結果，她哪來的自信與如此肯定的判決？她的弦外之音就是在美國控管下，台灣有一場「任何外國人都不會懷疑表現選民意志的選舉。」她特別強調「任何外國人」，就是在暗示因為「外國人」的親身參與及助力，台灣有一場自由公平的選舉過程以及沒人懷疑的選舉結果。

如果她一如以往，沒有對台灣的選舉有任何貢獻，她何須也何來如此的大言不慚？

美國人所誇讚民主廚窗的台灣選舉，不能老是陷入作票的假民主中，台灣必須進行完全公平的選舉，才能贏得美國的肯定與尊敬，也才能行銷得理直氣壯，這是美國不得不出的根本原因，而且，這是地方性選舉，無關國家政策與政權轉移，美國輪得起這次選舉，而重塑台灣的民主招牌。其次，則是國民黨執政縣市逐漸收回對選委會的掌控，避免中選會的介入，尤其是地方事務的選舉，中選會更無力主導，除了幾個民進黨執

政的縣市有一些個別的狀況，姑先不論。

台灣鐘擺效應的鐘錘是美國製的

經過這次選舉，下一步的總統大選是否仍然能維繫沒有結構性與系統性的作票選舉？關鍵性的角色還是美國人的態度，地方性的選舉美國可以放手，但是，關於台灣政權與對外關係走向的總統大選，美國勢必以「美國的利益為考量」決定如何出手，所以這次沒作票，不保證下次選舉不作票。

由此觀之，美國在台灣選舉中所扮演的角色超乎想像，簡單的說，台灣選舉的鐘擺效應最關鍵的「鐘錘」是美國製的，美國要它怎麼擺，它就會怎麼擺！

撇開美國因素，台灣自己在防止系統性作票，要先處理幾件事：

第一、投票的票匣一定要用硬材質且透明的壓克力票匣，嚴禁使用方便作票的紙箱型票匣，這沒有甚麼道理可講，壓克力票匣再怎麼佔空間，再不好管理運送、再怎麼昂貴，就是要用透明的壓克力票匣，採用紙箱型票匣的意義，就是預謀作票的前置動作。國民黨在這個問題上一定要堅持到底，絕不能讓投票箱變成江湖傳說的「魔術箱」。

第二、國民黨一定要落實投票開票的監票，更重要的是投票開票所工作人員事前的組建。要求中選會一定要恢復之前由選委會主動邀集公教人員擔任投票開票所的工作人員，而不能被動由外面組團報名參加擔任工作人員。一方面是公教人員有服務法的法令限制，犯不著為了作票而觸法丟飯碗。相對的一般民眾則沒有這層顧慮，儘管放心大膽去搞。投票開票所人手，切忌對外應徵整批同一個集團的志工，臨時任務編組的工作人員互不認識，是互相牽制的最佳設計，「團進團出，弊端無窮」。

最後再回到孫曉雅的記者會，她所傳達的訊息除了選舉之外，另外兩個訊息，一個是「避戰說」，雖然她也主張「唯有具備自我防衛能力，才能嚇阻與避免戰爭的發生」，但是，她更強調，「避免戰爭是所有政策制定者、利害相關者與外交官員的共同責任」，這是否反映了美國不再讓自己與台灣成為「戰爭製造者」的角色，值得深思。

另外，就是「徵兵制」，雖然她說「不會對世界各地夥伴建議，由夥伴自行決定兵役制度。」但是，她又說了一個前提「美國沒有徵兵制」，是擔心「徵兵制」將重擊民進黨總統大選的選情？還是修正美國希望台灣延長兵役期的政策，值得推敲。這兩段發言，顯然對朱立倫的國民黨較有利、較友好。

這位笑容可掬的處長，曾在一九九〇年代初，剛進入國務院時派駐到台灣的在台協會服務，如果用台灣的政治語言來形容她，她像一位「媽媽處長」，非常有溫度。（記者／王精誠）