

# 警惕總統大選再掀抗中保台

## 公論

儘管二〇二二年及二〇一八年台灣地方選舉結果揭曉，已非常明確證明「抗中保台牌」失效。毋庸爭議是，此為民進黨獲取政治利益的選戰策略，這項策略以政黨利益高於台灣安全利益為依歸。「抗中保台」路線固然在地方選舉中，已被證明效果甚少，但作為一項選戰策略，卻可激發台灣民眾被大陸統一的恐懼感，利用「中國威脅論」製造民眾「被統一」的焦慮感及亡國感。

### 不利兩岸關係但利於民進黨選舉

「抗中保台牌」提供選舉時激勵深綠選民，投票取向之集體誘因，藉由操作危機意識，從而利於進行政治動員，以獲取選票極大化目標。既往兩次地方選舉操作「抗中保台」失效，一次中央層級選舉發揮效應，民進黨會在二〇二四年總統大選，依舊持續堅持「抗中保台」路線嗎？民進黨是一部以選舉為目的取得政權的政治機器，未來恐將會持續操作此牌。

首先，抗中保台主張不利兩岸關係和平穩定及台灣發展，但利於民進黨獲得執政利益。「抗中保台」激化兩岸敵對，強化大陸對台軍售威懾及外交壓制、單邊融合，對台灣社會並無益處；但對民進黨政黨利益及政治利益則有利。尤其二〇二〇年「抗中保台」路線在總統大選中發揮效應，更使其不會輕易拋棄此路線。

其次，民進黨應會選出更為激進台獨主張者參選總統。民進黨內總統大選可能出現候選人，分別是副總統賴清德、桃園市長鄭文燦及前副總統陳建仁。然鄭文燦輔選桃園市長候選人鄭運鵬未成，又因碩士論文涉及抄襲及違反學術倫理被撤銷學位，因此出現機率微乎其微；至於前副總統陳建仁雖受黨內英派支持，但因蔡英文總統形象受損及整體施政治理危機、欠缺黨內派系間支持，恐不易出線。

賴清德是此次地方選舉挫敗，受到波及較少黨內領導人，倡議「九二共識」就是「一國兩制」，聲稱自己是「務實台獨工作者」，台獨現代意義就是「台灣不是中國的一部分」。民進黨可能推出政治主張更獨候選人，兩岸的緊張狀態只會持續升溫。

### 勢必把兩岸推向新的緊張關係

故抗中牌在地方選舉中難以奏效，這與台灣民眾對於兩岸和平交流的渴望，勝過意識型態的對抗。民進黨在地方選舉中失利，但為贏得二〇二四年的總統選舉，「必然會進一步操作抗中保台的話題」；「抗中保台牌」在二〇一八年及二〇二二年邊際效用非常低，但二〇二〇年總統大選則非常有效。



「抗中保台」勢必激化選情與兩岸關係，圖為蘇清泉提選舉無效之訴，十二月五日召開偵查庭，屏東地院前的聲援行動。

復次，抗中牌是否失效須依地方或中央選舉議題而定。地方選舉所關注議題為地方建設及治理，抗中牌本身雖關注地方經濟社會問題，但其關聯度不深，難以引起地方選民的共鳴。

然性。台灣地方選舉對總統選舉影響，當然有其作用，但沒有必然的相關性。總統選舉牽涉影響變數更多，包括中美關係、兩岸關係及台灣社會國族認

同、政黨互動及國防外交，一系列內政及社福政策等等，皆可能會對選舉產生衝擊。民進黨在地方選舉大敗，重挫總統大選信心。民進黨已對「務實台獨」進行轉化，宣稱「務實台獨」就是「中華民國台灣是主權獨立國家」。民進黨仍會用「抗中保台」吸引民眾支持，如果屆時選出賴清德成為民進黨總統候選人，可能將會出現對大陸更挑釁、更赤裸的言行，勢必把兩岸關係推向另一個緊張的高度。

最後，民進黨是否持續採取「抗中保台」策略，尚須考慮美國因素。當中美關係從對抗走向競合之際，民進黨所採取「抗中保台」路線及「聯美抗中」戰略，其與美國印太戰略、「以台制中」路線的鑲嵌程度，就會更為鬆動，中美緊密競合關係也可能疏離美台關係。

台灣若是一再採取「聯美抗中」失衡戰略及一邊倒向親美路線，充當美國戰略圍堵、遏制中國馬前卒角色，一旦中美關係趨於緩和或美國在全球治理領域需要中國合作，台灣的戰略前沿角色恐有所下降。美國視台灣為印太戰略前沿棋子或棄子角色，主要是端賴從其國家利益出發，而非以台灣利益為依歸。

民進黨在各種選舉中，頻繁打「抗中保台」牌獲取選票，似乎成為其「救命仙丹」。然這張牌其邊際效用遞減中，主流民意希望兩岸對話與和平；越來越多的民眾不相信美國「保衛台灣」；青年不願意上戰場，更不支持延長兵役時間。總言之，「抗中保台牌」在九合一選舉中雖失靈，但民進黨仍會在總統大選中，繼續採行這條封閉激進路線，未來兩岸關係恐將更凶險動盪。「抗中保台牌」並未符合台灣社會民眾高度期望，「九二共識」始有利於未來兩岸進行交流合作及對話協商，利於和平穩定關係框架建立。

（柳金財／佛光大學公共事務學系副教授）